



**CITTÀ DI MOLFETTA**  
**PROVINCIA DI BARI**

**COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**Sessione Straordinaria d'Urgenza**

**N. 21**

**del 23.03.2007**

Interrogazioni ed Interpellanze. (2^ Parte)

L'anno duemilasette il giorno **ventitre** del mese di **marzo** con inizio alle ore 19,30 e prosiegua, nella Casa Comunale e nella solita Sala delle adunanze del Consiglio, in seguito ad avviso notificato ai Consiglieri in data 14.3.2007 si é riunito il Consiglio Comunale di Molfetta, sotto la presidenza del **Consigliere Nicola Camporeale** e con l'assistenza del **Sig. Dott. Michele Camero – Segretario Generale**

Risultano presenti al momento dell'esame del provvedimento in oggetto i seguenti Componenti il Consiglio Comunale:

**AZZOLLINI Antonio - SINDACO - Assente**

<i>Consiglieri</i>	P	A		<i>Consiglieri</i>	P	A
DI GIOIA Pasquale			si	LANZA Gennaro	si	
MINERVINI Tommaso			si	SGHERZA Raffaele		si
CAMPOREALE Nicola		si		ARMENIO Francesco	si	
SPADAVECCHIA Giacomo		si		MEZZINA Giovanni	si	
DE BARI Giuseppe D.			si	ROSELLI Luigi		si
SGHERZA Giuseppe		si		DE GENNARO Giovannangelo	si	
PICARO Piera		si		SALLUSTIO Cosmo Alberto	si	
MARZANO Angelo		si		DI MOLFETTA Michele		si
AMATO Mario		si		PIERGIOVANNI Nicola	si	
ANNESE Giovanni		si		TAMMACCO Saverio	si	
SCARDIGNO Girolamo		si		ALTOMARE Anna E.		si
MANGIARANO Francesco			si	SALVEMINI Giacomo	si	
BALDUCCI Ottavio			si	CAPUTO Mariano	si	
GIANCOLA Pasquale			si	ANCONA Antonio		si
DI GIOVANNI Riccardo			si	AMATO GIUSEPPE		si

**Presenti n . 18 Assenti n. 13**

Il Presidente, visto che il numero degli intervenuti é legale per poter validamente deliberare in **prima** convocazione, dichiara aperta la seduta

E', altresì, presente in aula l'Assessore alle Municipalizzate C. Minuto.

**PRESIDENTE:**

E'riaperto il punto all'ordine del giorno riguardante le interrogazioni e le interpellanze. Credo che sia opportuno accantonare la n. 54428 e 54429, almeno che non ci sia qualcuno dei Consiglieri che la faccia propria e si possa procedere alla n. 4471 del 25/01/07 del Consigliere Mariano Caputo riguardante Mazzitelli ASM. Un attimo che c'era il Vice Sindaco Minuto che doveva rispondere. Ecco il Vice Sindaco, prego Consigliere Mariano Caputo, può leggere l'interrogazione, la n. 4471: Mazzitelli ASM.

**VICE SINDACO MINUTO:**

Come vogliamo organizzarci perché sono tante le domande? In base alle risposte che mi ha dato il direttore della ASM non c'è un ordine ben preciso, se ci sono dei problemi, tranne se invece non vogliamo organizzarci in questa maniera e cioè il Consigliere legge le domande e io leggo le risposte, oppure io leggo domanda e risposta.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Presidente posso fare una proposta anche per celerità.

**PRESIDENTE:**

Certo!

**VICE SINDACO MINUTO:**

Consigliere, in questo momento non voglio sorridere, anche perché non serve, visto che stamattina sono arrivate le risposte, l'importante è che arrivino, sono scritte tutte in una maniera un po' disordinata, non seguono l'ordine e potevamo leggere le domande e le risposte.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il problema è che io personalmente le risposte non le ho avute, le ho avute informalmente adesso e chiaramente non ho avuto neanche il tempo materiale di...

**PRESIDENTE:**

Consigliere Caputo facciamo così, lei legga la prima interrogazione, vediamo se c'è risposta, altrimenti... prego.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

L'interrogazione che è fatta nella mia qualità di Consigliere Comunale è si chiede all'Assessore competente e al direttore della ASM con l'impresa Mazzitelli l'ASM se ha mai stipulato in passato una convenzione per il servizio di trasporto su valli con posizionamento dei cassoni all'interno dell'impianto di Torre Pettine prima domanda. La seconda, il trasporto rifiutamente il Codice CER 1905701 è stato mai autorizzato in capo alla ASM e poi se in passato è stata stipulata una convenzione tra l'ASM e la ditta Mazzitelli, per quanto tempo è rimasta operativa tale convenzione e quante tonnellate di cosiddetti sovvalli sono stati trasportati nella vigenza della stessa convenzione e qual è stato il destino finale di tali rifiuti? Questa è la prima interrogazione.

**PRESIDENTE:**

Veda un po' Assessore se ci sono risposte?

**VICE SINDACO MINUTO:**

Naturalmente questa è la risposta che dà il direttore dell'ASM, quindi per la prima domanda, nota del 25 gennaio 2007 n. 4471, la risposta è: non è mai stata stipulata alcuna convenzione, ma è stato occasionalmente svolto un servizio di ritiro a domicilio dei sovvalli residuati dal processo di compostaggio, in quanto i rifiuti solidi urbani o assimilati ai rifiuti solidi urbani. Quindi in poche parole questa è la prima risposta. La seconda è: relativamente al rifiuto prodotto nell'impianto di compostaggio comunale sito in Contrada Torre di Pettine la risposta è sì. La terza domanda invece, la risposta come già detto, dice il direttore: l'ASM non ha mai stipulato una convenzione con impresa dell'Ingegnere Mazzitelli, i sovvalli ritirati sono stati conferiti alle discariche per rifiuti urbani da similati posti al servizio del bacino di utenza Bari 1.

**PRESIDENTE:**

Prego Consigliere Caputo.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

La domanda che pongo in questo è all'Amministrazione. L'Amministrazione, in questo caso il Vice Sindaco non sta facendo altro che leggere giustamente perché è arrivato adesso.

**PRESIDENTE:**

Ti ha dato delle risposte puntuali. Le risposte sono state categoriche.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il problema è capire l'Amministrazione se è a conoscenza che comunque così a dire del direttore dell'ASM non c'è stata una convenzione e io invece vi produrrò documentazione passata della stessa Amministrazione dove si dice che c'è una convenzione quando abbiamo approvato il bilancio dell'ASM, comunque quando abbiamo parlato della bonifica di Mazzitelli, in sede Mazzitelli è uscita fuori che c'era una convenzione che l'ASM... comunque non è questo il problema, il direttore mi dice...

**VICE SINDACO MINUTO:**

Guardi io ho protocollato quello che mi dice il direttore dell'ASM, se lei ha altre informazioni magari farà delle nuove interrogazioni e risponderemo a questo.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

No, la questione che mi pongo è siccome qui c'è scritto: "anche pur non considerando l'ipotesi di una convenzione", qua si parla praticamente che comunque sono stati ritirati dei sovralli e quindi residuali come scarti del compostaggio, ma in realtà poi sappiamo bene che lì compostaggio non se ne è mai fatto. Quindi, io voglio capire che cosa è stato ritirato da Mazzitelli e che cosa è stato smaltito nei rifiuti solidi urbani perché questo smaltimento ha avuto un costo a carico della collettività, cioè i cittadini hanno pagato anche lo smaltimento di Mazzitelli. Allora, io questo è quello che io voglio capire, che cosa sa l'Amministrazione, quali tipi di rifiuti sono stati scaricati all'interno come dice lui nei rifiuti urbani?

**VICE SINDACO MINUTO:**

Anche l'Amministrazione in questo caso risponde in questa maniera, che comunque noi, convenzioni sappiamo che non ce ne sono mai state. Se invece ci sono state altre convenzioni, provvederemo e lei ci faccia pervenire questo tipo di carteggio, perché io non ce l'ho!

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Sarebbe opportuno che l'Amministrazione si faccia carico di avere le documentazioni che lui dice di avere. Questo io dico, in maniera tale che se io faccio un'interrogazione, questa volta mi risponde direttamente l'Amministrazione.

**CONSIGLIERE PIERGIOVANNI:**

E' consigliabile che quando ci sono delle interrogazioni che riguardano l'ASM, è giusto che l'Amministrazione sia sopportata dal tecnico e dai dirigenti della ASM giusto per un fatto di consigliare in tal senso l'Amministrazione.

**PRESIDENTE:**

Può procedere con l'ulteriore interrogazione, la n. 4486: Personale ASM.

Prego.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

L'interrogazione 4486 giusto?

**PRESIDENTE:**

Sì, quella dei PC.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Quella dei PC.

Si chiede sempre alla ASM quanti dipendenti aziendali posseggono o possiedono un PC portatile fornito dalla ASM e per quali funzioni specifiche. Quanti sono i PC portatili che l'ASM ha fornito ad alcuni dipendenti e poi si esclude che la direzione ASM abbia fornito alcune sempre ai dipendenti anche delle penne drive USB. Quale è la spesa annua sostenuta dalla ASM per le chiamate internazionali?

**VICE SINDACO MINUTO:**

La risposta è che i dipendenti della ASM che utilizzano un PC portatile fornito dall'azienda sono quattro. Le relative funzioni specifiche sono direzione tecnica, registrazione dati, gestione dati e gestione conferimenti, premi dell'isola ecologica. I PC portatili forniti dalla ASM ad alcuni dipendenti negli ultimi cinque anni sono quattro, come avevo già detto. Terza domanda, io vorrei ricordare al Consigliere Comunale che le pen drive costano credo 30 Euro circa, facciamo domande un poco più sostanziose, quindi la direzione dice la risposta del direttore non lo esclude. La risposta per le chiamate è questa: non esiste una spesa annua per chiamate internazionali, a chiarimento della risposta fornita, si precisa che l'ASM di anno in anno quantifica le spese telefoniche, in sede di stesura del bilancio di previsione e di quello consuntivo, senza distinguere i costi per le chiamate nazionali e per quelle internazionali, fa l'esempio naturalmente il dirigente, certamente inferiori, ma talvolta presenti si pensa ai contenziosi con l'impresa Mazzitelli associata ad azienda inglese che in passato è stata contattata, si consideri che l'ASM ha contratti con fornitori anche stranieri di macchine e di impianti che ha ricevuto e riceve proposte di collaborazione anche attraverso Federambiente ed addirittura di gemellaggio, detti costi hanno per le une e per le altre chiamate non sono costanti.

**PRESIDENTE:**

Consigliere Caputo può rispondere.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Anche su questo possono sembrare delle domande sciocche queste qua, ma non lo sono, soprattutto quando andremo a discutere in sede di approvazione di bilancio e vi dimostrerò con carte alla mano che ciò che dice il direttore non corrisponde al vero e che nello stesso tempo la spesa per questa tipologia di intervento sia per quanto riguarda i PC che per quanto riguarda le pen drive non è certamente sotto controllo da parte di nessuno, quando invece dovrebbe essere praticamente posto sotto attenzione e praticamente individuata con un apposito capitolo di spesa o quantomeno registrata per comprendere o meglio per essere ancora più

puntuali, dovrebbero essere almeno individuati nel numero e ci dovrebbe essere un'indicazione specifica in azienda con le matricole dei prodotti che sono di proprietà aziendale, un inventario di questo materiale che ad oggi non c'è. Quindi, questi computer oggi possono essere PC, domani potrebbero diventare praticamente pocket computer, dopodomani potrebbero diventare o cambiare addirittura e diventare solo dei video, così come anche le pen drive oggi possono essere state acquistate cento pen drive, domani se ne potrebbero ritrovare dieci e così via.

**VICE SINDACO MINUTO:**

Allora, lei doveva chiederci un inventario e probabilmente ci sarà, se lei non chiede un inventario io non rispondo.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

La domanda è proprio quella, se ci fosse stato un inventario mi avrebbe detto così come da inventario e siccome l'inventario non c'è perché non è stato neanche depositato nell'ambito quando abbiamo fatto l'approvazione famosa delle previsioni di bilancio e del consuntivo della ASM, automaticamente apprendo la risposta del direttore. Non sono soddisfatto e provvederò eventualmente e mi riserverò poi di dimostrare o eventualmente di chiedere chiarimento anche su questa questione e gli inventari.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Caputo. Può procedere sempre alla illustrazione della ulteriore interrogazione da lei formulata, la n. 4484: "pneumatici fuori uso sempre della ASM".

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Credo abbastanza delicata perché credo che c'è un'indagine della Magistratura in corso. Chiedo all'Amministrazione da quando è iniziato lo stoccaggio dei pneumatici fuori uso presso la sede aziendale della ASM, dove erano stoccati in precedenza i pneumatici fuori consumo? Quale è stato il loro destino finale negli anni 2003, 2004, 2005 e 2006 e poi l'ASM possiede autorizzazione specifica allo stoccaggio di questo particolare tipo di rifiuto contraddistinto con il codice CER 160103 presso la sede aziendale?

**PRESIDENTE:**

Prego Vice Sindaco.

**VICE SINDACO MINUTO:**

La risposta per la prima domanda è che nella sede aziendale non è mai stato effettuato stoccaggio di alcun rifiuto presso l'incarico di recupero comunale conseguito all'ASM, lo stoccaggio dei pneumatici fuori uso è iniziato dopo il 30 novembre 2006. Io devo dire che come lei quando leggevo, ho chiesto stamattina, ma purtroppo non mi è pervenuto ancora nulla, dove è situato l'impianto di recupero, penso insomma che al più presto mi darà altre spiegazioni più dettagliate. Per quanto riguarda invece la seconda domanda, non è mai stato fatto in precedenza alcun stoccaggio di pneumatici. La terza domanda, invece, se ci riferisce sì a pneumatici fuori uso, il relativo destino è stato quello consentito dalle norme vigenti in recupero e smaltimento. La quarta domanda, l'ASM ha autorizzato allo stoccaggio dei pneumatici fuori uso CER 160103 presso l'impianto di recupero sito in zona industriale.

**CONSIGLIERE SALLUSTIO:**

Posso fare una mozione di ordine?

**PRESIDENTE:**

Prego.

**CONSIGLIERE SALLUSTIO:**

Solo per questo poi rimango al mio posto perché non sono le mie interrogazioni, ma credo Assessore, Vice Sindaco che non ci si può limitare a leggere le risposte fornite non da un tecnico comunale, ma addirittura da un tecnico di un'azienda controllata. Credo che ci sia necessità di dare anche a queste risposte un senso politico, perché la posizione la domanda non la rivolge al direttore della ASM, ma all'Amministrazione. Quindi, l'Amministrazione dovrebbe formulare una sua versione dei fatti sulla base del parere fornito dal direttore dell'azienda. Questo credo che sia d'auspicio, se c'è bisogno di tempo lo diamo il tempo, però la risposta dei tecnici ci interessa fino ad un certo punto. Vorremmo capire come la pensa l'Amministrazione.



L'interrogazione è una domanda fatta all'Amministrazione non alla burocrazia.

**VICE SINDACO MINUTO:**

Consigliere, io non sono d'accordo con quello che dice, perché le domande capillari sono delle domande specifiche, quanti dipendenti hanno il portatile e io le rispondo che sono quattro..

**CONSIGLIERE SALLUSTIO:**

Quella sì!

**VICE SINDACO MINUTO:**

Se l'azienda ha necessità di mettere in moto quattro portatili, perché comunque non penso che mettano su quattro portatili solo per giocare su internet, probabilmente avranno delle loro esigenze, quindi è normale che la risposta è questa. Se lei invece vuole ulteriori informazioni sia più preciso nelle interrogazioni, la prossima volta... Le risposte sono precisissime, io le leggo sono precise, non so cosa altro, se lei dice che l'Amministrazione dovrà fare in futuro altri controlli sicuramente da poco si è insediata...

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il problema che poniamo è che condivido appieno nella mozione fatta dal Consigliere Sallustio è questa, qui - apro e chiudo parentesi - non è che siamo venuti in questo momento attaccando il Vice Sindaco che ci sta leggendo, non vogliamo dire questo. Noi facciamo un richiamo formale all'Amministrazione intera che da adesso in poi, quando deve rispondere sulle interrogazioni, non ci si può limitare a leggere due righe che ci dice praticamente il direttore, ma va corredata da una relazione dell'Amministrazione che dice: in riferimento a questo punto, magari dopo aver verificato dove era l'impianto di stoccaggio, verificando le situazioni, condividiamo che la relazione fatta dice questo, però sarebbe opportuno che l'Amministrazione con questo atto che ci viene allegato alla risposta e quindi al parere del direttore, in questo caso assume la piena consapevolezza e anche la responsabilità di ciò che sta dicendo, perché nel momento in cui,

in questo caso il Vice Sindaco ci sta leggendo a pie pari quello che sta scritto, io non so fino a che punto...

**VICE SINDACO MINUTO:**

Consigliere, probabilmente lei avrà letto, visto che io ho procurato il carteggio delle risposte del direttore dell'ASM, assolutamente sì mi sembrava logico rispondere in questa maniera, ad altre come lei bene vede, quindi difficilmente dico bugie, ci sono degli appunti lì sopra. Quindi, quando ho ricevuto le risposte stamattina anche io mi sono fatta alcune domande, come ci sono alcune richieste interessanti e anche io ho chiesto qui se sono state mai inventariate, io ho chiesto. Andiamo avanti, poi nel momento in cui lei non è soddisfatto, rifaccia le interrogazioni e magari può fare la ...

**PRESIDENTE:**

Per dare seguito alla mozione di ordine, delle due l'una o le riteniamo comunque in qualche modo soddisfatte e quindi procediamo o se non sono sufficientemente istruite le aggiorniamo, però decidiamo cosa fare, perché non possiamo lasciare le cose a metà.

**CONSIGLIERE SALVEMINI:**

Per il contenuto della mozione del collega Sallustio e per quanto ha detto il collega Caputo non è una questione di istruzione. Credo che sia una rivisitazione critica da parte dell'Amministrazione la quale ne dà un giudizio politico naturalmente su quanto forma oggetto della relazione del dirigente. E' una questione di carattere completamente diverso.

**PRESIDENTE:**

Perciò dico se non le riteniamo sufficientemente esaustive e abbisognano di...perciò dico facendo seguito alla mozione di ordine delle due l'una se il Consigliere Caputo comunque in assenza di giudizio politico si accontenta dei dati tecnici o delle risposte così amorfe, acritiche, io però ho sempre la necessità che tutto vada secondo...

**VICE SINDACO MINUTO:**

Di solito le interrogazioni e le risposte vengono sempre date così, ora capisco questa solidarietà nei miei confronti e vi

ringrazio. Ora, dicevo che sono state anche fatte delle mie considerazioni, ci sono delle interrogazioni intelligenti mi scusi Consigliere e altre che non ritenevo nemmeno di dover rispondere.

**PRESIDENTE:**

Consigliere Caputo, prego.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Presidente, non sono soddisfatto della risposta dell'ASM data dall'Assessore Vice Sindaco in quanto ci sono tutta una serie di incongruenze, si parla tanto di regolamento e poi in realtà l'Amministrazione non adempie al mantenimento del regolamento e quindi alla istruzione necessaria sulle interrogazioni. In riferimento a due punti in particolare mi riservo di controdedurre ed eventualmente presentare ulteriori interrogazioni perchè ci sono due fatti gravissimi, il primo è quello che un direttore non mi risponde per gli anni precedenti al 2006 i pneumatici dove sono andati a finire, mi giro e non rigiro i pneumatici prima del 2006 dove sono andati a finire. Ve lo dico io sono andati a finire nella spazzatura dove i cittadini pagano, quando i pneumatici sono rifiuti speciali che dovevano essere pagati a coloro che li smaltivano. Io dico nel momento in cui faccio una domanda è chiaro che si comprende la domanda che faccio, nel senso che io avrei più apprezzato se mi fosse stato risposto dal direttore, noi non abbiamo fatto lo stoccaggio, ma presumo che comunque i pneumatici non è che si siano volatilizzati, siano andati a finire nei cassonetti. Adesso la questione attinente, credo che anche la questione degli anni e quale è stato il destino finale nel 2006, quindi lui parla che dal 2006 è stato fatto questo recupero e non è stato effettuato lo stoccaggio, ma se è stato fatto il recupero voglio capire dove sono stati posizionati, se non è stato fatto uno stoccaggio dove è stato fatto, se non dice qui che nella prima parte non è mai stato effettuato stoccaggio e poi dopo dice che lo stoccaggio dei pneumatici fuori uso è iniziato dopo il 30 novembre 2006, ditemi voi se non c'è una contraddizione. Si può sapere questo stoccaggio dove è avvenuto e se siamo autorizzati come ASM nel 2006 a fare questo stoccaggio, se è avvenuto nell'azienda? Non

sono soddisfatto, però ho detto ci sono delle macchie macroscopiche che deve portare anche la stessa Amministrazione, credetemi non è una questione di Opposizione e di Maggioranza io lo dico per l'interesse della comunità e per l'interesse di tutti noi, che di volta in volta approviamo qui ciascuno di noi assumendoci delle responsabilità il bilancio della ASM e quando approviamo quel benedetto, maledetto bilancio dell'ASM automaticamente ci assumiamo tutte le responsabilità conseguenti a quella approvazione, tra cui anche queste situazioni che non sono chiare e sono oscure. Allora, dico che sono oscure e che siamo più attenti la prossima volta, cioè io in sede di bilancio queste domande le dovrò rifare, le farò in sede di bilancio.

**PRESIDENTE:**

Può procedere con l'ulteriore, sempre sulla ASM credo, la n. 235 del 30/01/07: autovettura aziendale ASM.

La può leggere e la può illustrare.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

La domanda è a che titolo una signora di nazionalità polacca all'interno della ASM sembra abbia avuto disponibilità di ufficio con tutti gli annessi e connessi, cioè significa telefono e così via, chiave dello stesso compreso, disponibilità della autovettura dell'azienda, quindi autovettura della ASM quando serve e secondo le esigenze della stessa signora, quindi chiedo questa precisazione.

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Caputo. Prego Vice Sindaco.

**VICE SINDACO MINUTO:**

Naturalmente io ho visitato l'ASM due volte e non ho mai incontrato nessuna. Comunque la risposta che mi dà il direttore della ASM è che non è vero nulla e quindi dice: è vero che al ASM ha rapporti con azienda italiana attiva nel settore delle intermediazione di rifiuti recuperabili della quale il titolare è una signora polacca, la quale come avviene in decine di altri casi frequenta occasionalmente la sede aziendale, altre circostanze

citare dal Consigliere Comunale sono destituite di ogni fondamento.

**PRESIDENTE:**

Prego Consigliere Caputo.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il Vice Sindaco dice che non è vero nulla, poi dice che è vero che frequenta un titolare dell'azienda che è polacca.

**VICE SINDACO MINUTO:**

No, Consigliere lei ha fatto una domanda precisa, lei ha detto che ha usato telefono e altre cose e questo non risulta vero, ora lei sarà in grado di dimostrarlo, vada ...

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Io dico, cioè la cosa praticamente importante è che a questo punto viene fuori anche un altro aspetto molto più grave, cioè Presidente questa è una questione molto grave, cioè secondo me da qui dovrebbe partire anche un'ulteriore da parte dell'Amministrazione, apprendo dalla risposta di Binetti che si fa intermediazione di spazzatura, di rifiuti, si fa intermediazione con una società di Bisceglie a quale titolo? Secondo quale autorizzazione? Secondo quale delibera di autorizzazione? Io vi sto dicendo una questione gravissima che secondo me...

*Interventi fuori microfono non udibili*

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Io ho detto intermediazione che viene fatta...

**PRESIDENTE:**

Sulla scorta delle ulteriori risposte, perché questi sono ulteriori spunti per altre interrogazioni.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Facciamo la richiesta di documenti e non ci rispondono, quindi praticamente lo facciamo tramite il Consiglio Comunale, comunque anche in questo caso avremo modo di rivedere e magari poterò la fotografia dell'autovettura che occasionalmente viene utilizzata dalla polacca.

**PRESIDENTE:**

Credo che ci sia l'ultima, sempre sulla ASM passata proprio al setaccio questa azienda, la n. 237: rapporti tra ASM e la ditta RE.MA.RI.

Prego Consigliere Caputo.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il mio obiettivo è quello di ridurre del 10%, mi auguro che le mie interrogazioni abbiano come obiettivo quello di ridurre il 10% di costi per l'Amministrazione Comunale.

**PRESIDENTE:**

Credo che la politica del rigore ci veda proprio tutti insieme, tutti uniti.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Qual è l'interrogazione chiedo scusa?

**PRESIDENTE:**

Quella dei rapporti tra RE.MA.RI. e ASM.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Quali rapporti intercorrono tra l'ASM Molfetta e la ditta RE.MA.RI. Srl, attraverso quali modalità nei Comuni di Modugno, Corato, Bitonto, Pulsano, Crispiano, Canosa, Mola di Bari, Monopoli, Cellamare, Triggiano, Bitritto, Palo del Colle, Giovinazzo e Ruvo di Puglia, oltre che ovviamente nel Comune di Molfetta è avvenuto l'avvicendamento tra l'ASM e il precedente gestore che effettuava il servizio di raccolta degli indumenti usati, rifiuto contraddistinto con la delibera CER 200110. chi e che cosa ha originato nella quasi totalità degli stessi Comuni l'avvicendamento tra il precedente gestore del servizio di raccolta degli indumenti usati e l'ASM, come mai tale avvicendamento ha favorito l'ASM? Quali caratteristiche possedeva l'ASM Molfetta per la raccolta e la lavorazione di questo particolarissimo tipo di rifiuto? Vi sono state delle gare in riferimento a questo e quali sono le delibere approvate dall'ASM inerenti all'assunzione dell'espletamento del servizio di raccolta tempo per tempo e Comune per Comune?

**PRESIDENTE:**

Prego Vice Sindaco.

#### **VICE SINDACO MINUTO**

I Comuni di Bitonto, Canosa di Puglia, Corato, Giovinazzo, Modugno e Ruvo di Puglia avevano affidato il servizio di raccolta differenziata degli indumenti dismessi alla ditta RE.MA.RI. tale ditta alla fine del 2004 cedette i propri contratti alla ASM che è quindi subentrata nel servizio previa comunicazione di accettazione del soggetto affidante, contestualmente la RE.MA.RI. cedette alla ASM le attrezzature. Qui come le dicevo Consigliere anche io quando ho letto ho chiesto se erano state inventariate, se ci fosse un inventario, non mi hanno dato risposta, probabilmente non so cosa mi è arrivato al Comune. Per quanto riguarda, invece, i Comuni di Bitritto, Pulsano, Cristiano, Mola di Bari, Monopoli, Cellamare, Triggiano e Palo del Colle, l'ASM non ha avvicinato alcun precedente gestore nel servizio in questione. L'altra domanda, invece, era tra l'ASM e la ditta RE.MA.RI. intercorrono rapporti commerciali, al RE.MA.RI. in particolare acquista gli abiti dismessi provenienti dalle attività della raccolta differenziata e svolte dall'ASM per poi avviarle al centro di selezione. Nel corso del 2006 la RE.MA.RI. e qui le posso dare conferma, qui subentra poi l'Amministrazione, i rapporti quelli prima non li abbiamo conosciuti e quello che ci dice il dirigente per noi è oro colato, quindi nel corso del 2006 la RE.MA.RI. propose all'ASM l'attivazione di un centro di selezione degli indumenti. Tale progetto è stato approvato dalla Giunta Comunale in data 30/12/2006 e naturalmente ancora oggi il progetto è in fase di avvio, questo glielo posso dire, non abbiamo ancora... come Consiglio di Amministrazione sì è scritto, in veste di Consiglio di Amministrazione dell'ASM. A terza domanda era che cosa ha originato negli stessi Comuni l'avvicinamento dell'ASM? La risposta è per quanto riguarda i Comuni di Bitonto, Carnosa di Puglia, Corato, Giovinazzo, Modugno e Ruvo di Puglia e dal punto di vista dell'ASM l'avvicinamento è stato deciso sulla base di una valutazione di convenienza, aumento del fatturato, aumento della occupazione, sperimentazione per una nuova attività

suscettibile di evolvere procurando vantaggi all'azienda, per quanto sostenuto da RE.MA.RI. nel corso dei contratti intercorsi, le motivazioni che hanno indotto la stessa RE.MA.RI. ad individuare l'ASM come quale possibile interlocutore commerciale devono ricercarsi nella maggiore affidabilità rispetto ad altri operatori del settore. La quarta domanda, non si comprende perché il rifiuto in questione venga definito particolarissimo, si tratta di rifiuti urbani non pericolosi, recuperabili e che vengono raccolti con impiego di attrezzature e mezzi del tutto ordinari, cassonetti e autocarri. Non si comprende, inoltre, a quali gare ci si riferisca né chi avrebbe potuto o dovuto esperirle. L'ultima domanda e qui non c'è bisogno, magari più le faccio pervenire anche io come lei, lei mi chiede quali sono le delibere approvate dall'ASM e la risposta che mi dà è delibera n. 95 del 26 novembre 2004 deliberazione 189 del 30/12/2006. Come lei naturalmente stamattina ho chiamato l'ASM e gli ho chiesto di farmi pervenire la delibera e la copia della delibera.

**CONSIGLIERE:**

Stia attenta lei.

**VICE SINDACO MINUTO:**

Sicuramente lei è molto più attento di me! Sicuramente guardi. Ora, dobbiamo continuare, ci sono le note.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Anche per quanto riguarda questa interpellanza, chiaramente non è soddisfacente e si contraddice diciamo automaticamente rispetto a ciò che è stato dichiarato nell'ambito del bilancio, di approvazione del bilancio della ASM. Intanto, perché nella prima domanda quando si parla dei rapporti che intercorrevano tra l'ASM e la RE.MA.RI. si dice che tra l'ASM e la RE.MA.RI. intercorrono rapporti commerciali, va bene fin qui non ci sono problemi lo sappiamo, poi dice nel corso del 2006 la RE.MA.RI. propose e quindi stiamo parlando del 2006, la RE.MA.RI. propose all'ASM l'attivazione del centro di selezione degli indumenti, tale progetto è stato approvato dalla Giunta Comunale in veste di Consiglio di Amministrazione in data 30/12/2006. E' chiaro che se



tale e dice successivamente tale progetto è in fase di avvio, lo dice lui...

**VICE SINDACO MINUTO:**

Riceviamo una lettera dove ci dicono che noi abbiamo l'impianto, quindi loro ci chiedono di venire da noi e perché no, le motivazioni poi le scrive perché ha scelto l'azienda e quindi perchè noi abbiamo detto sì!

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

Il problema che si pone è che se ciò corrisponde al vero e quindi l'approvazione della questione e l'avvio della procedura è il 30/12/2006, l'Ingegnere Binetti nel 2005 e nel 2006, quindi parliamo anno 2005 precedente e il 2006 fino al 31/12 il nostro impianto non sarebbe stato ultimato come centro di selezione, lo dice lui stesso, invece noi da quelle che sono anche le relazioni di bilancio presentate, apprendiamo che invece il centro di selezione è avvenuto anche nel 2005, anche in questo caso è un caso strano che porremo all'attenzione. Quindi, chiaramente io non voglio entrare nel merito perché ci sono parecchie incongruenze e parecchie contraddizioni, dico soltanto ci auguriamo che quando riproporremo eventuali interrogazioni di questo genere in sede di bilancio sia presente anche alle prossime interrogazioni il direttore Binetti, così eventualmente ci potrà rispondere anche per chiarimento sulle questioni.

**PRESIDENTE:**

Credo che il Vice Sindaco con l'Assessore addetto al ramo per le prossime interrogazioni potrà tenere conto di questo invito rivolto dal Consigliere Caputo. Abbiamo esaurito le interrogazioni scritte.

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

C'erano delle altre domande credo?

**PRESIDENTE:**

A proposito di cosa?

**CONSIGLIERE CAPUTO:**

No, non sono in carpetta queste, sono per la prossima volta e già mi hai riposto in Consiglio e invito l'Amministrazione a farsi

carico di quello che abbiamo detto, cioè di recuperare prima le documentazioni.

**PRESIDENTE:**

Esauriti tutti i punti all'ordine del giorno la seduta è chiusa.  
Grazie.